



РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Исследование ESG вопросы в практике российских публичных компаний

Стратегический партнер исследования



Москва, 2021

Выборка

44 компании, входящие в 1
уровень листинга Московской
биржи

Цель

Комплексная оценка подхода к
ESG-вопросам: регулирование,
управление, практика

Уникальность
исследования

Источники информации

Годовые отчеты, отчеты об УР,
корпоративные документы

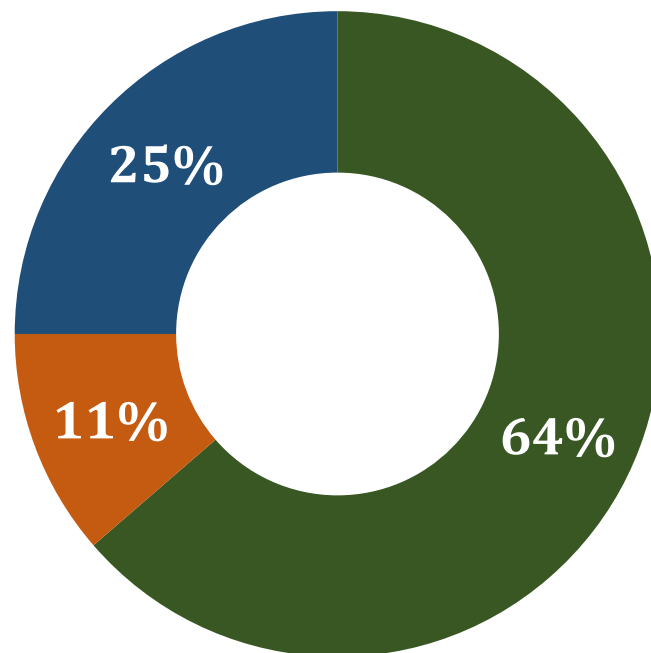
Период

2019 – 2020 год



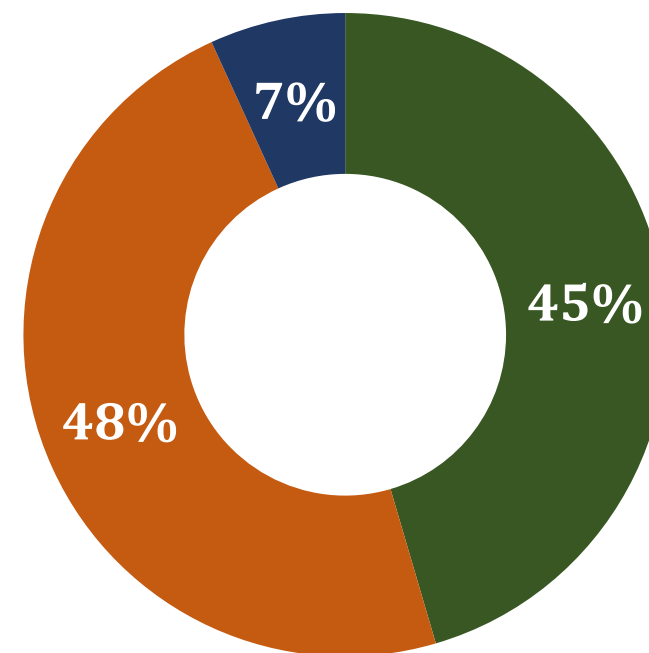
Экологические аспекты (Е)

Система экологического менеджмента ISO 14001



- Система экологического менеджмента внедрена
- Отсутствует, но деятельность не связана с экологическими рисками
- Отсутствует

Повышение энергоэффективности и энергосбережение

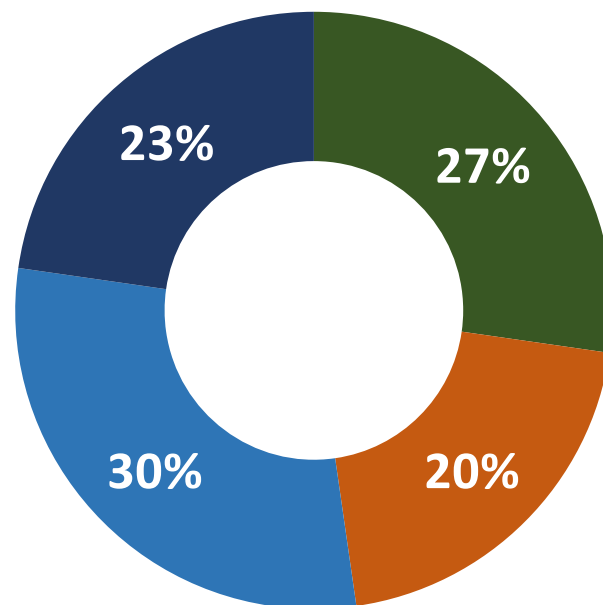


- Есть программа по повышению энергоэффективности / внедрена система энергоменеджмента (ISO 50001)
- Есть отдельные меры, не оформленные в программу
- Отсутствуют



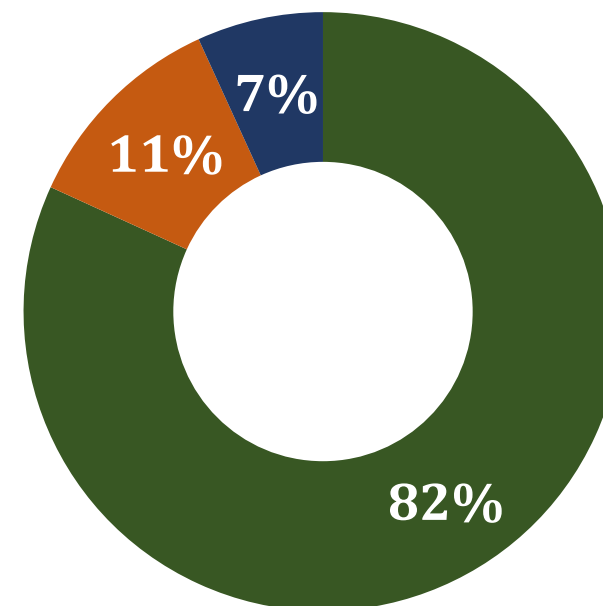
Экологические аспекты (Е)

Наличие стратегии или политики в области охраны окружающей среды



- Существует, утверждена СД, определены стратегические целевые показатели
- Существует, утверждена СД, не содержит стратегические целевые показатели (данные о них не раскрыты)
- Существует, утверждена ИО
- Отсутствует

Реализация мероприятий по минимизации или компенсации ущерба, нанесенного компанией окружающей среде

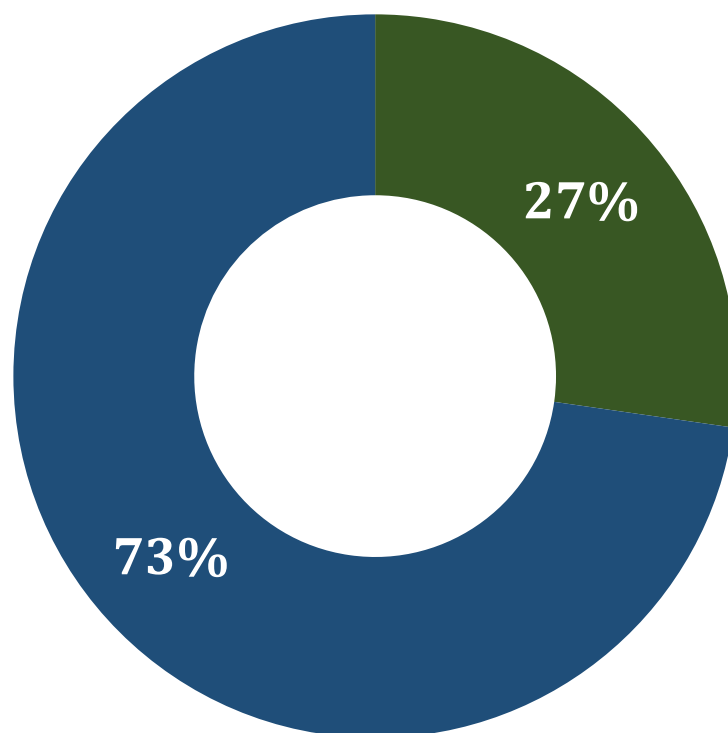


- Мероприятия реализуются
- Деятельность компании не связана с повышенным риском загрязнения окружающей среды
- Мероприятия отсутствуют



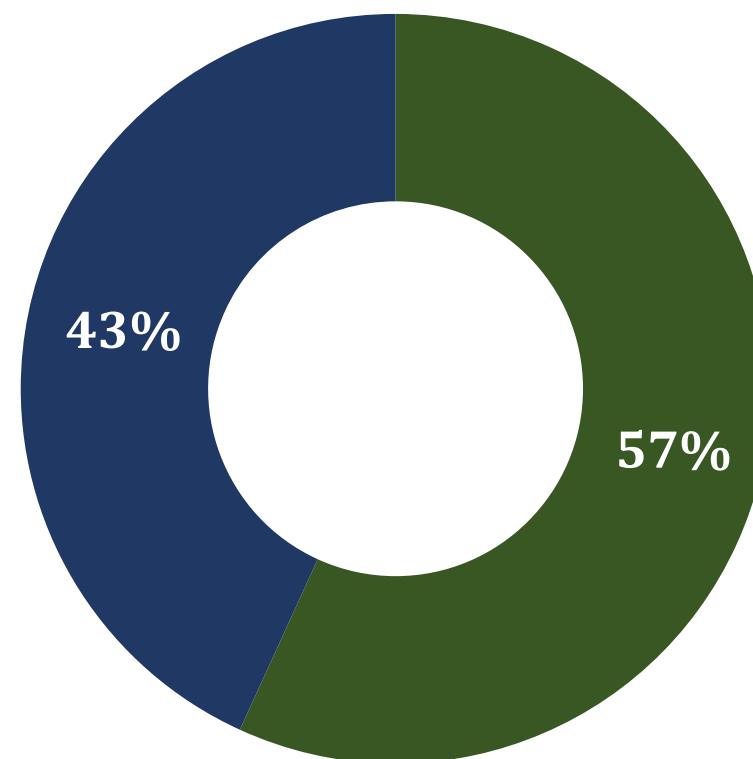
Экологические аспекты (E)

Наличие программы «Зеленый офис»



■ Внедрена ■ Отсутствует

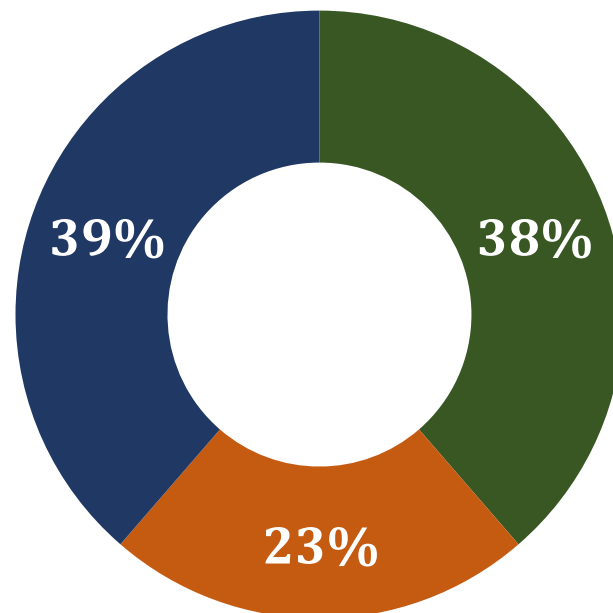
Образовательные экологические программы для сотрудников и общественности



■ Проводятся ■ Отсутствуют

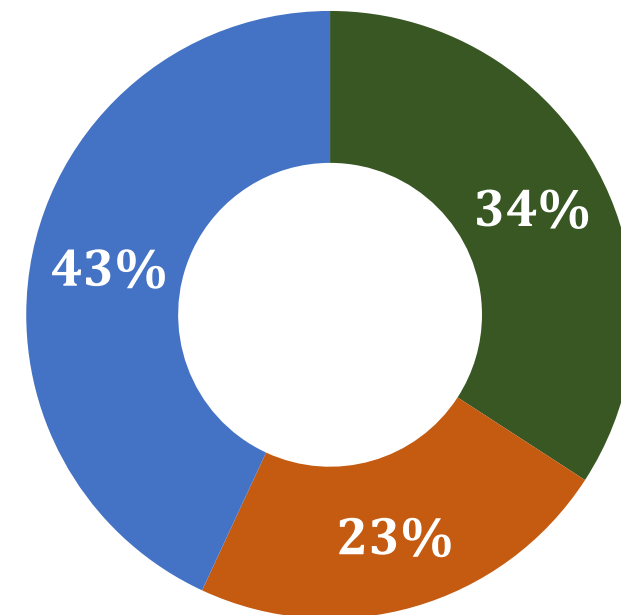
Экологические аспекты (E)

Управление климатическими рисками и наличие программы адаптации к изменениям климата



- Есть программа по адаптации к изменению климата. СД осуществляет контроль за климатическими рисками.
- Компания идентифицирует климатические риски, но отсутствует контроль на уровне СД
- Компания не идентифицирует риски и не предпринимает никаких мер по управлению рисками в данной области

Сохранение биоразнообразия

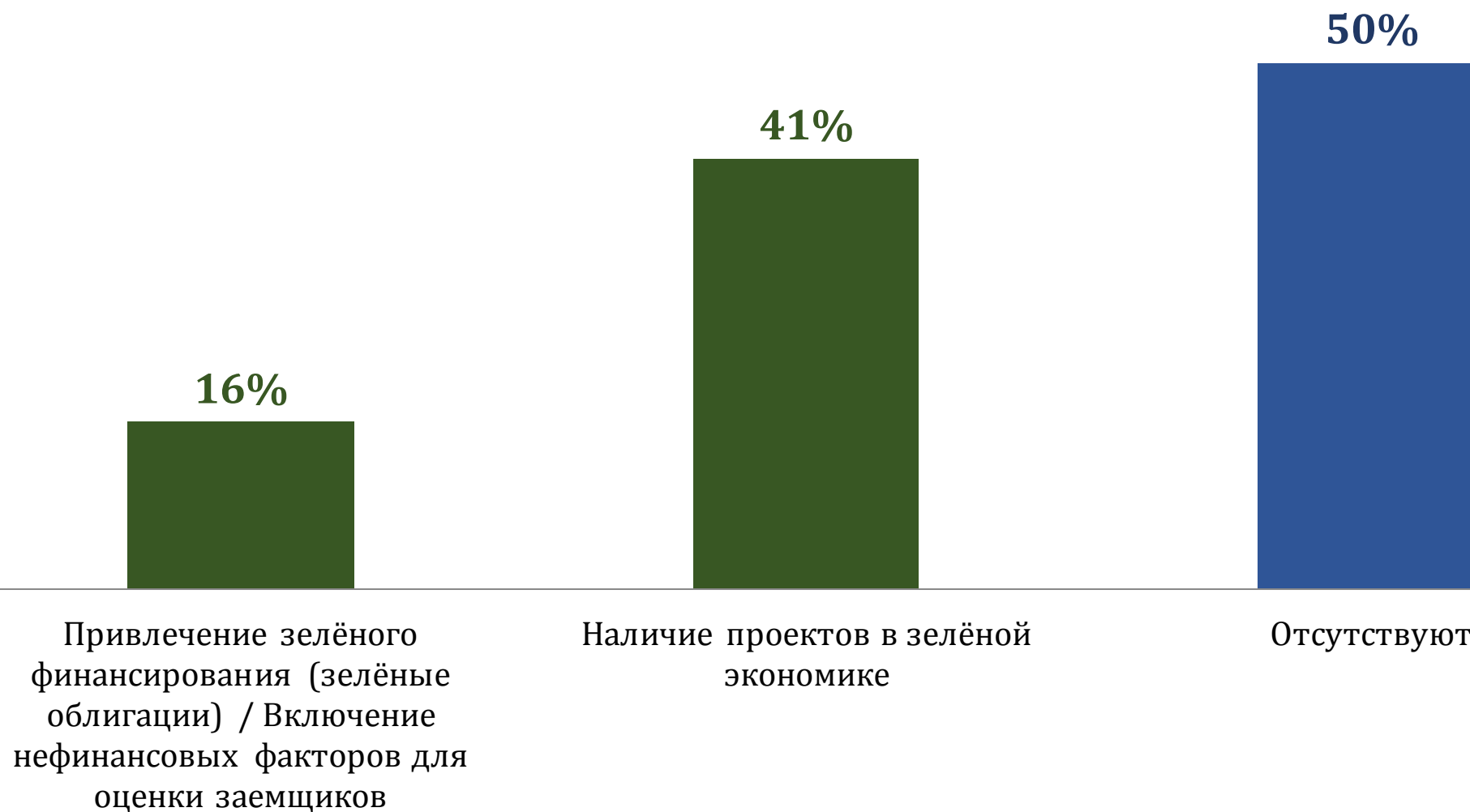


- Есть программа по сохранению биоразнообразия
- Проводятся единичные мероприятия, направленные на сохранение биоразнообразия
- Мероприятия отсутствуют



Экологические аспекты (E)

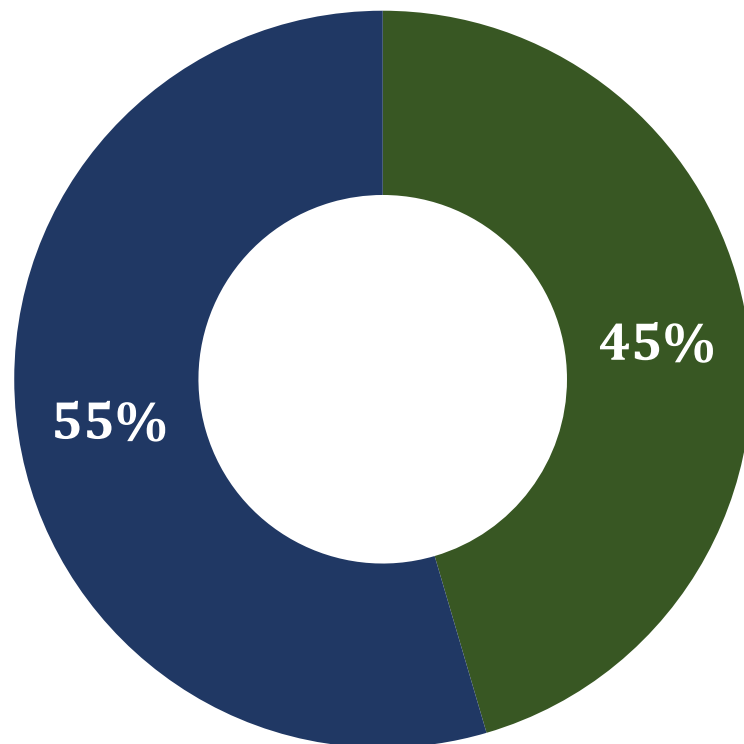
Зелёные инвестиции и проекты





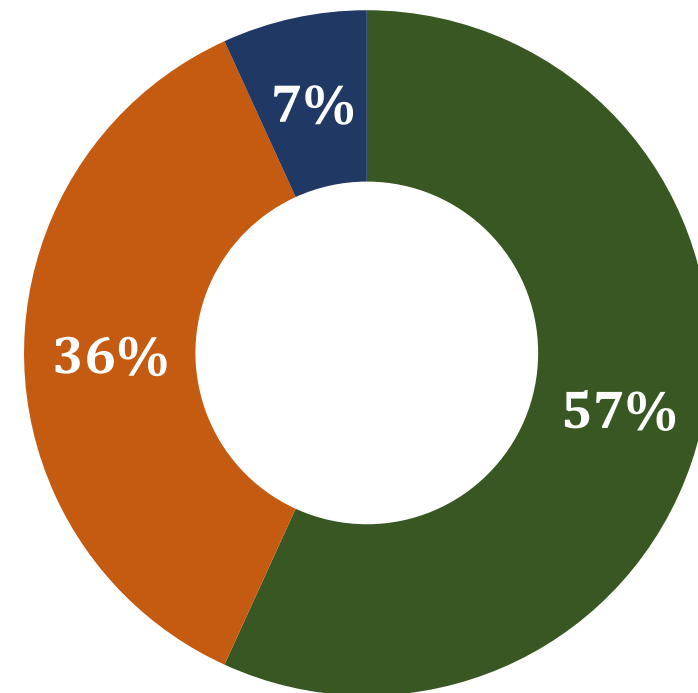
Социальные аспекты (S)

Условия труда и производственная безопасность



- Контроль за реализацией политики ОТ и ПБ на уровне СД
- СД /Комитет не рассматривал соответствующие вопросы

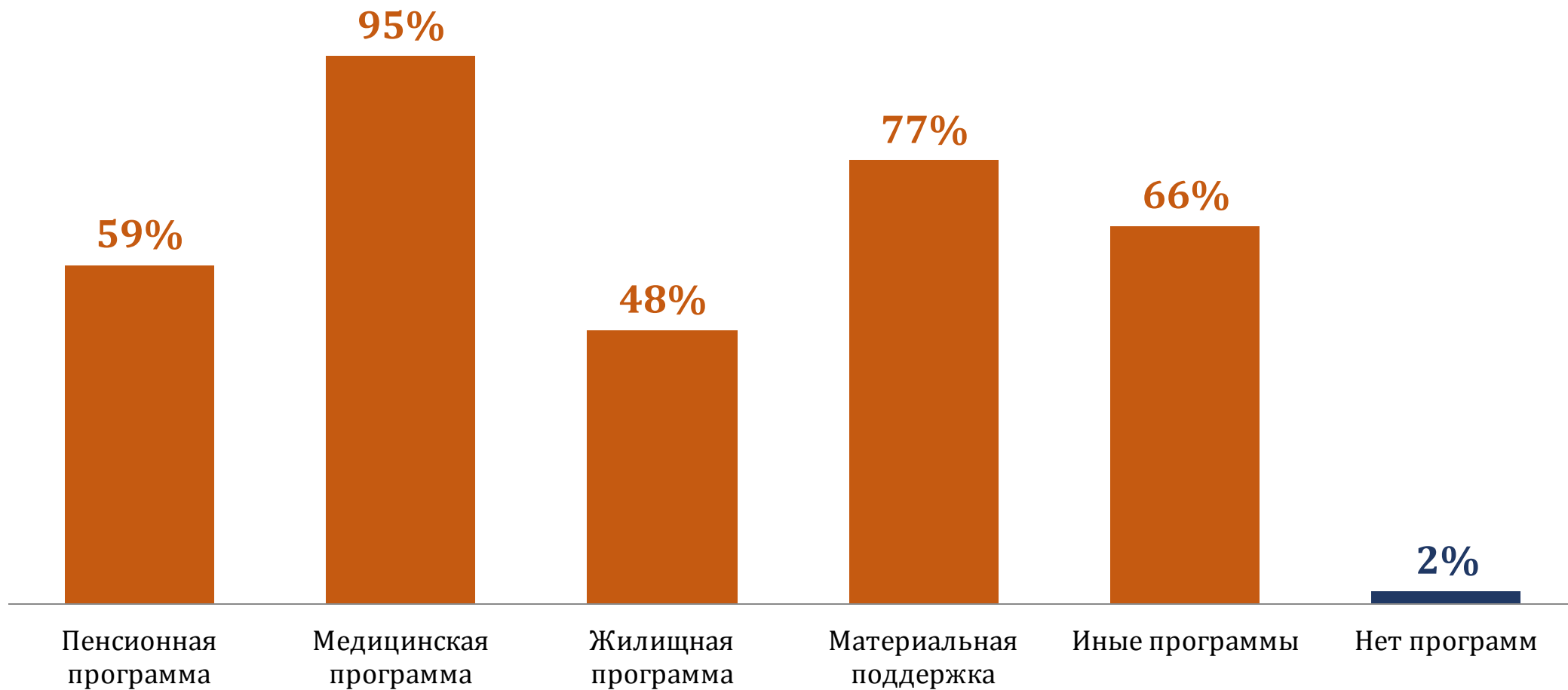
Работа с клиентами



- Имеется служба поддержки клиентов или проводится мониторинг удовлетворенности клиентов
- Деятельность компании не требует взаимодействия с клиентами
- Компания не раскрывает информацию о работе с клиентами

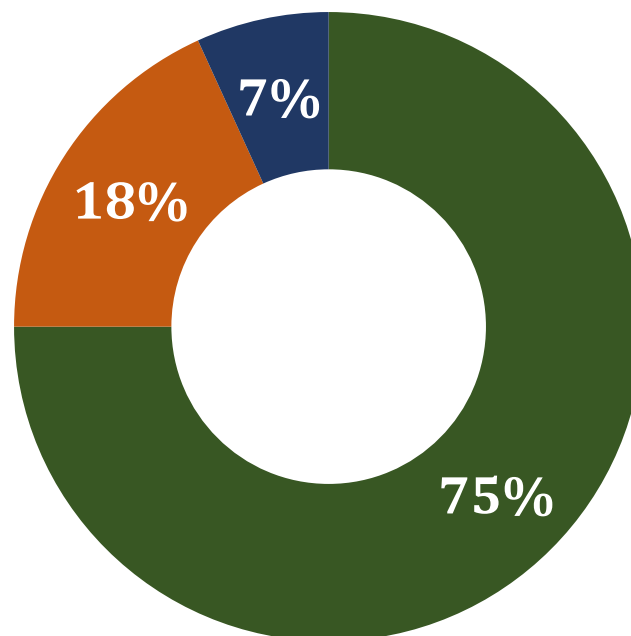
Социальные аспекты (S)

Наличие реализованных программ КСО для сотрудников компании и/или членов их семей



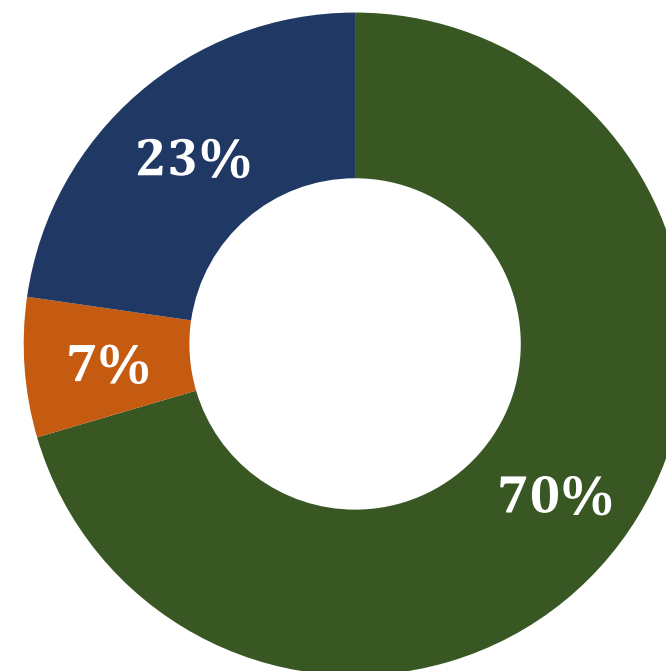
Социальные аспекты (S)

**Наличие программы
благотворительности**



- У компании есть программа благотворительности
- Компания реализует отдельные благотворительные проекты
- Компания не ведет благотворительную деятельность

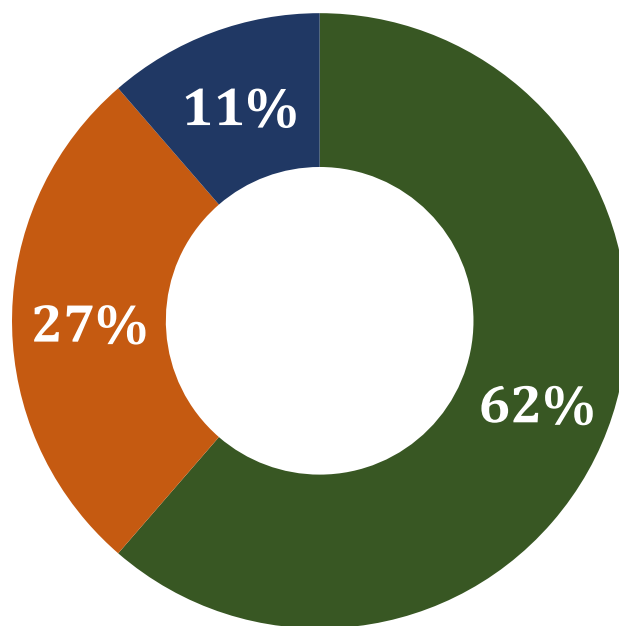
**Поддержка волонтерского
движения**



- Корпоративное волонтерство в компании
- Компания поддерживает волонтерские программы
- Компания не заявляет о поддержке волонтерства

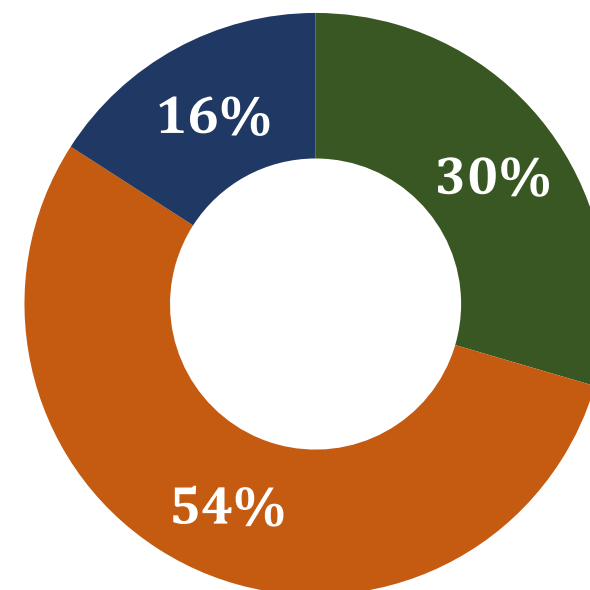
Социальные аспекты (S)

Социальные инвестиции и развитие регионов присутствия



- Компания реализует комплексную программу в регионах присутствия
- Компания реализует единичные проекты в регионах присутствия
- Проекты отсутствуют

Политика по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни

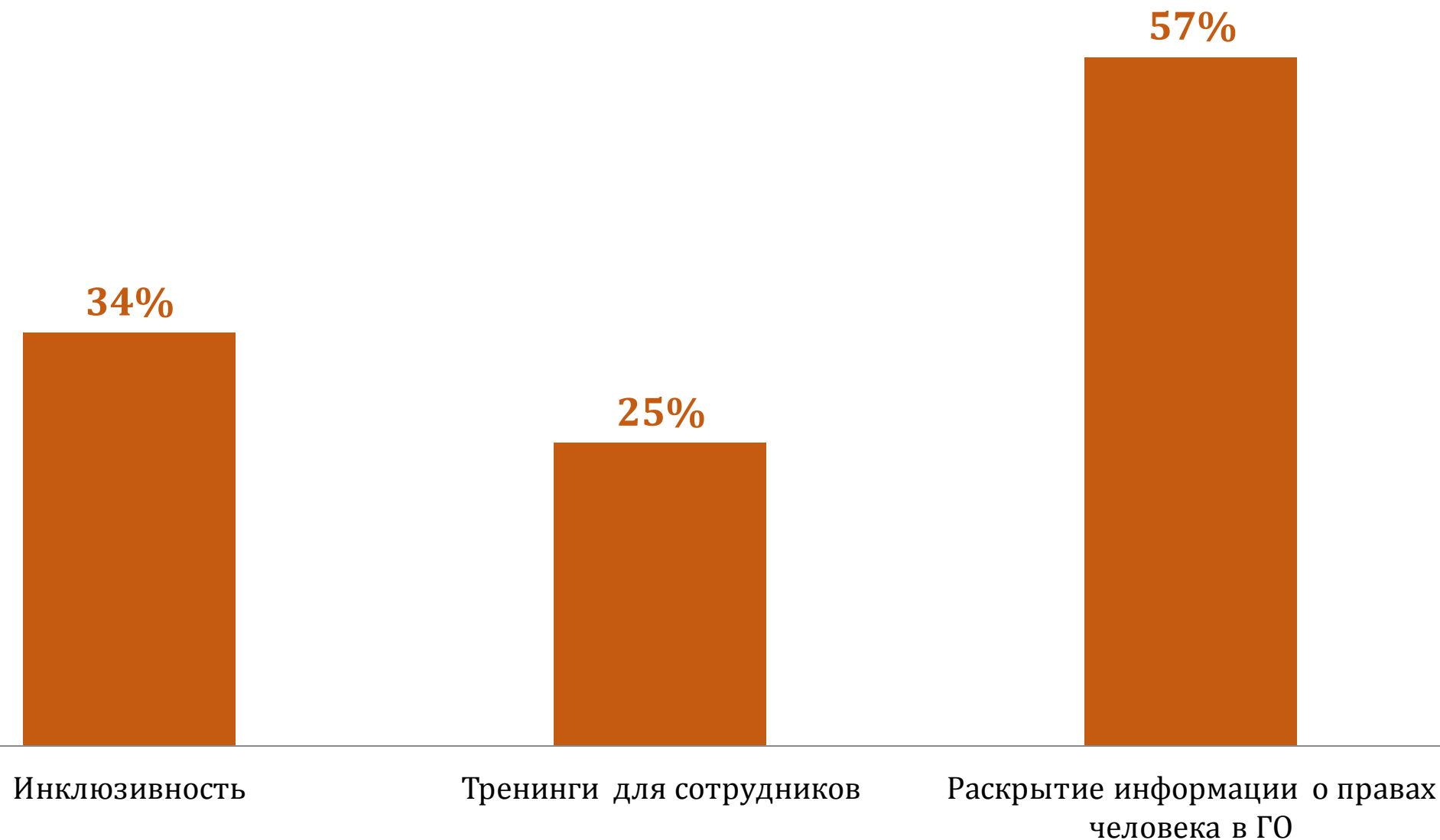


- В Компании есть политика и реализуются проекты социальной значимости
- Компания не ведёт деятельность в подобных регионах
- Проекты отсутствуют



Социальные аспекты (S)

Права человека

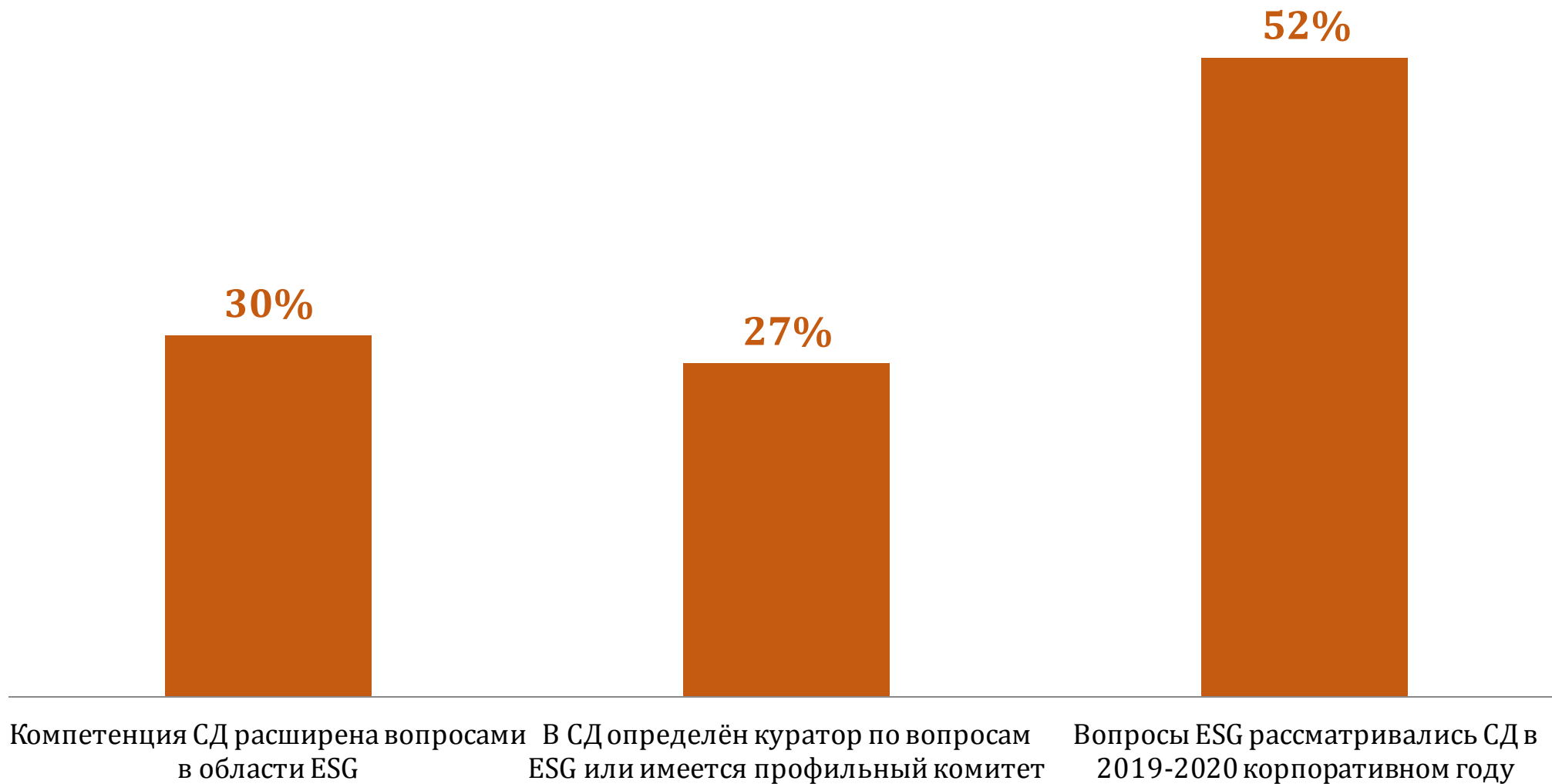




РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Корпоративное управление (G)

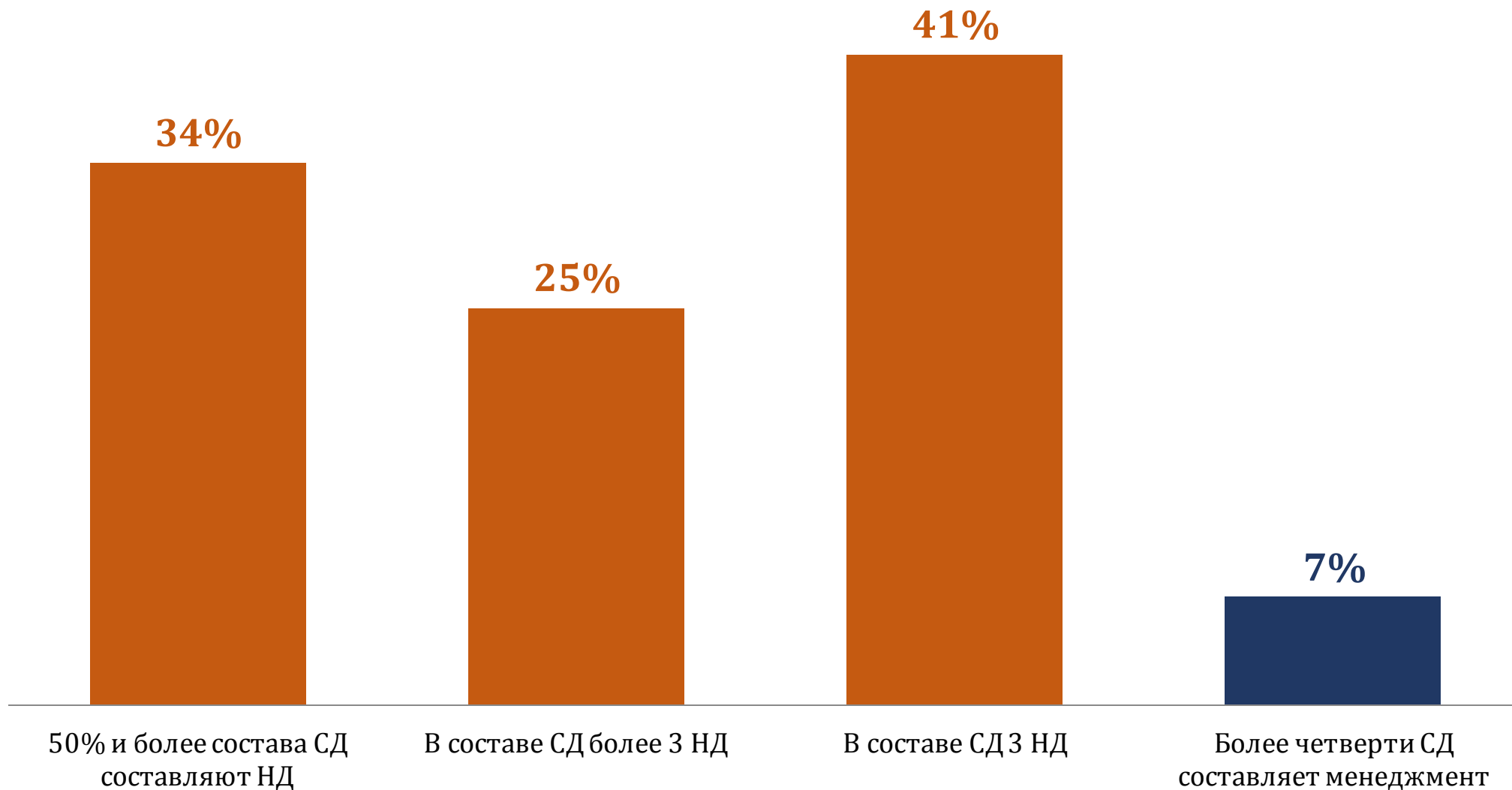
Вопросы ESG в фокусе внимания совета директоров





Корпоративное управление (G)

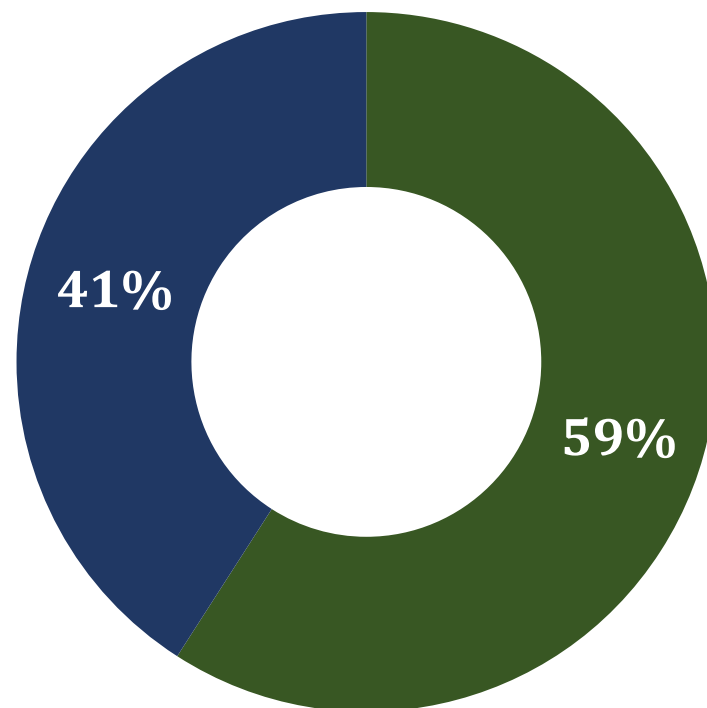
Состав совета директоров





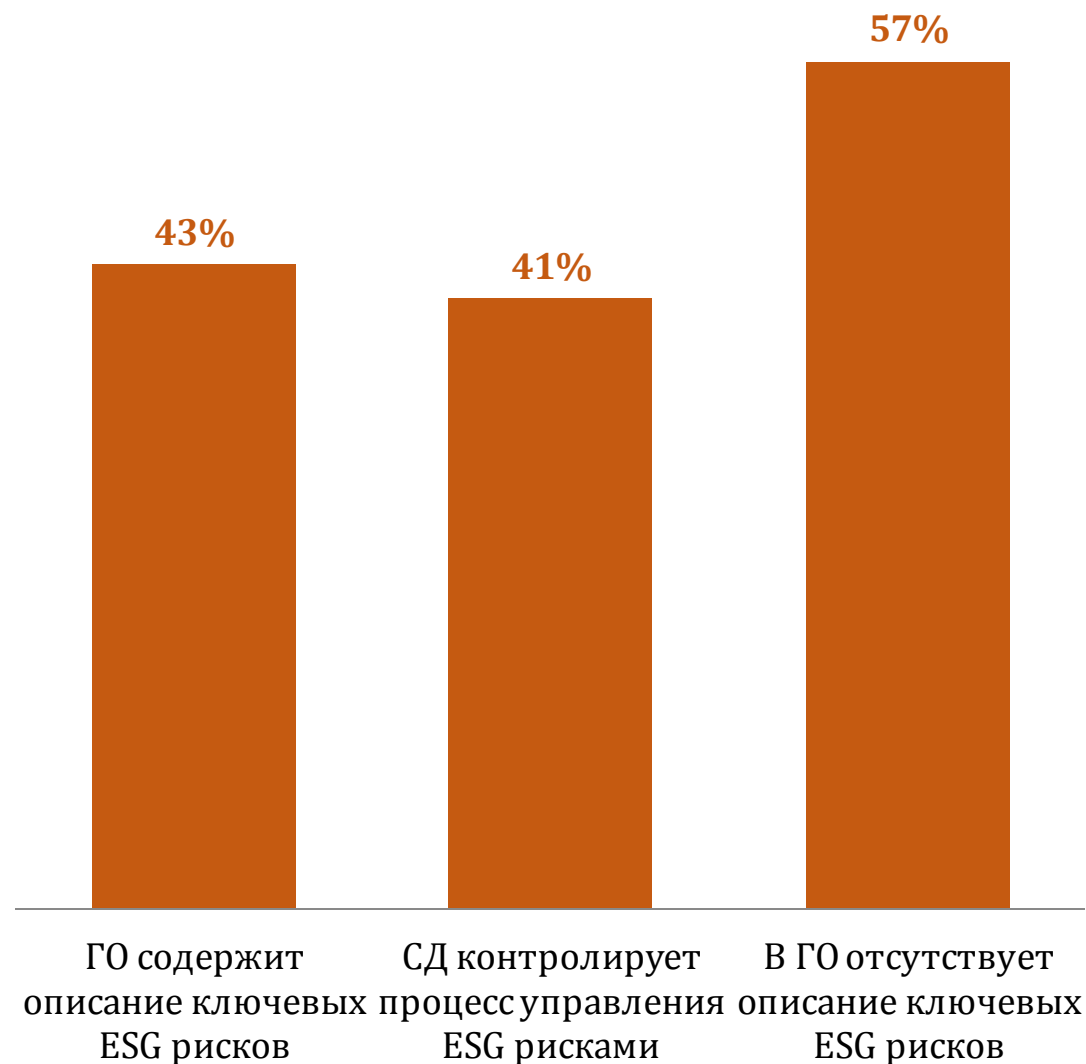
Корпоративное управление (G)

В стратегии компании учтены ESG цели



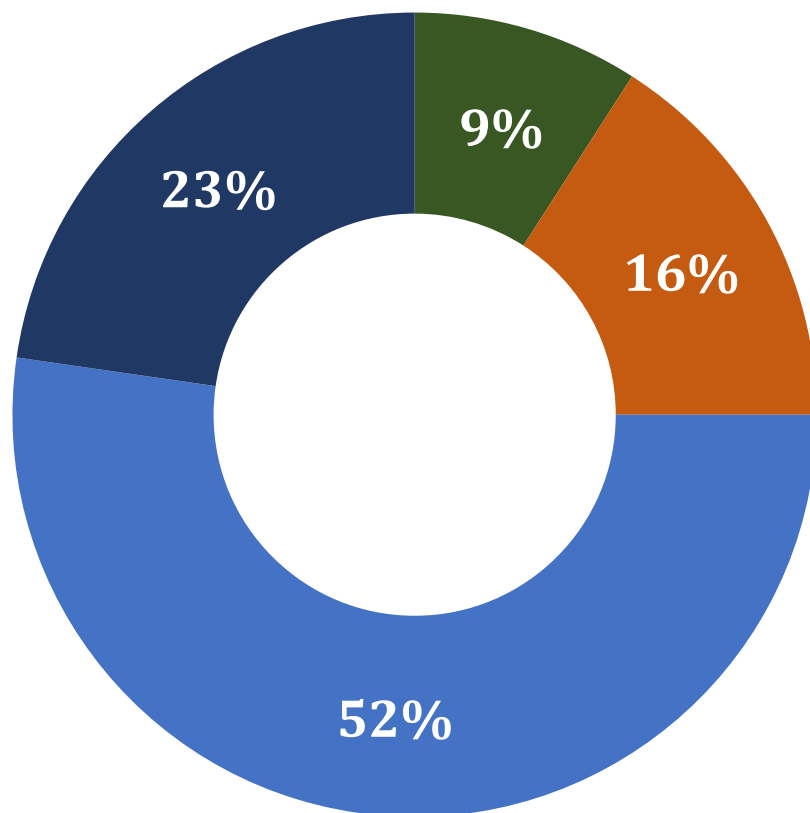
- Стратегия разработана с учетом влияния ESG факторов на деятельность компании в долгосрочной перспективе
- Стратегия разработана без учета влияния ESG факторов на деятельность компании

Выявление и контроль ESG рисков



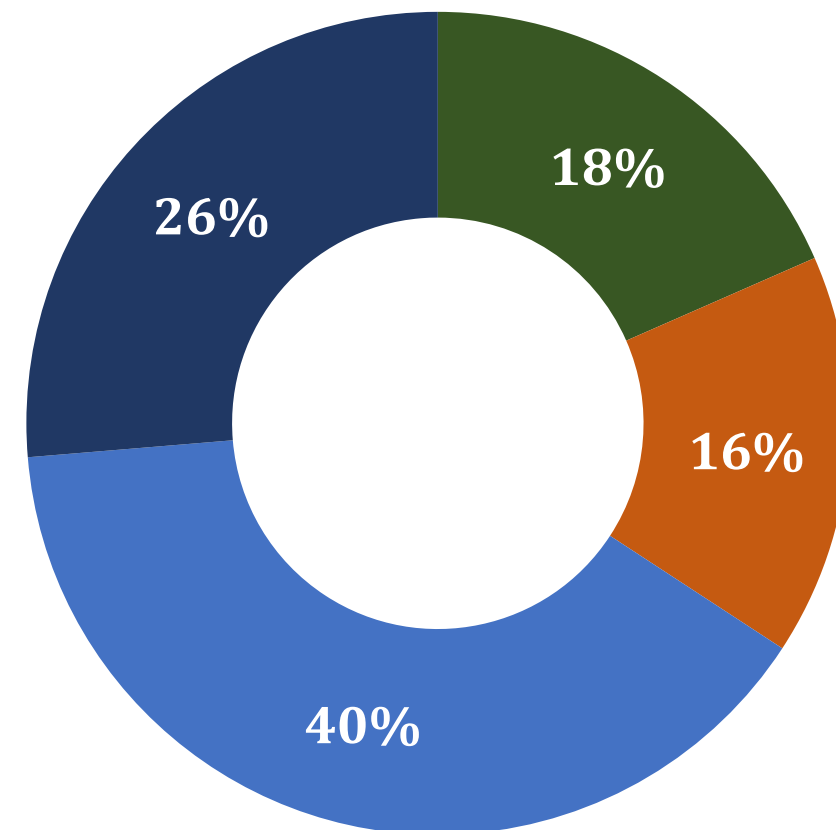
Корпоративное управление (G)

**Численность женщин в составе
совета директоров**



■ 3 и более ■ 2 ■ 1 ■ Нет

**Численность женщин в составе топ-
менеджмента**

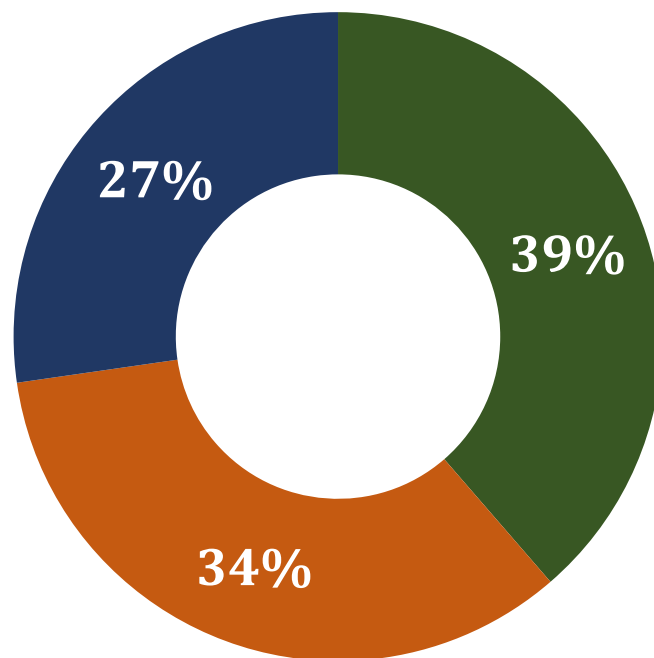


■ 3 и более ■ 2 ■ 1 ■ Нет



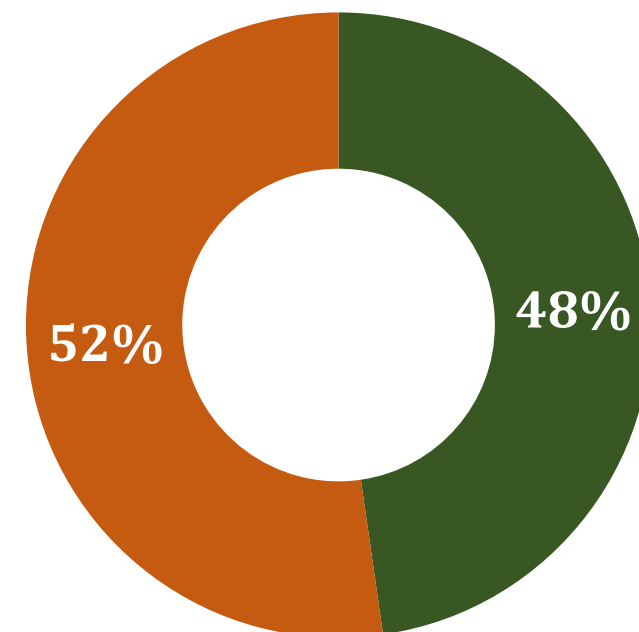
Корпоративное управление (G)

Взаимосвязь КПЭ высшего менеджмента и принципов КСО и УР



- В число КПЭ высшего менеджмента включены показатели, связанные с КСО и УР
- Информация отсутствует
- В число КПЭ высшего менеджмента НЕ включены показатели, связанные с КСО и УР

Зависимость вознаграждения высшего менеджмента от результатов деятельности компании

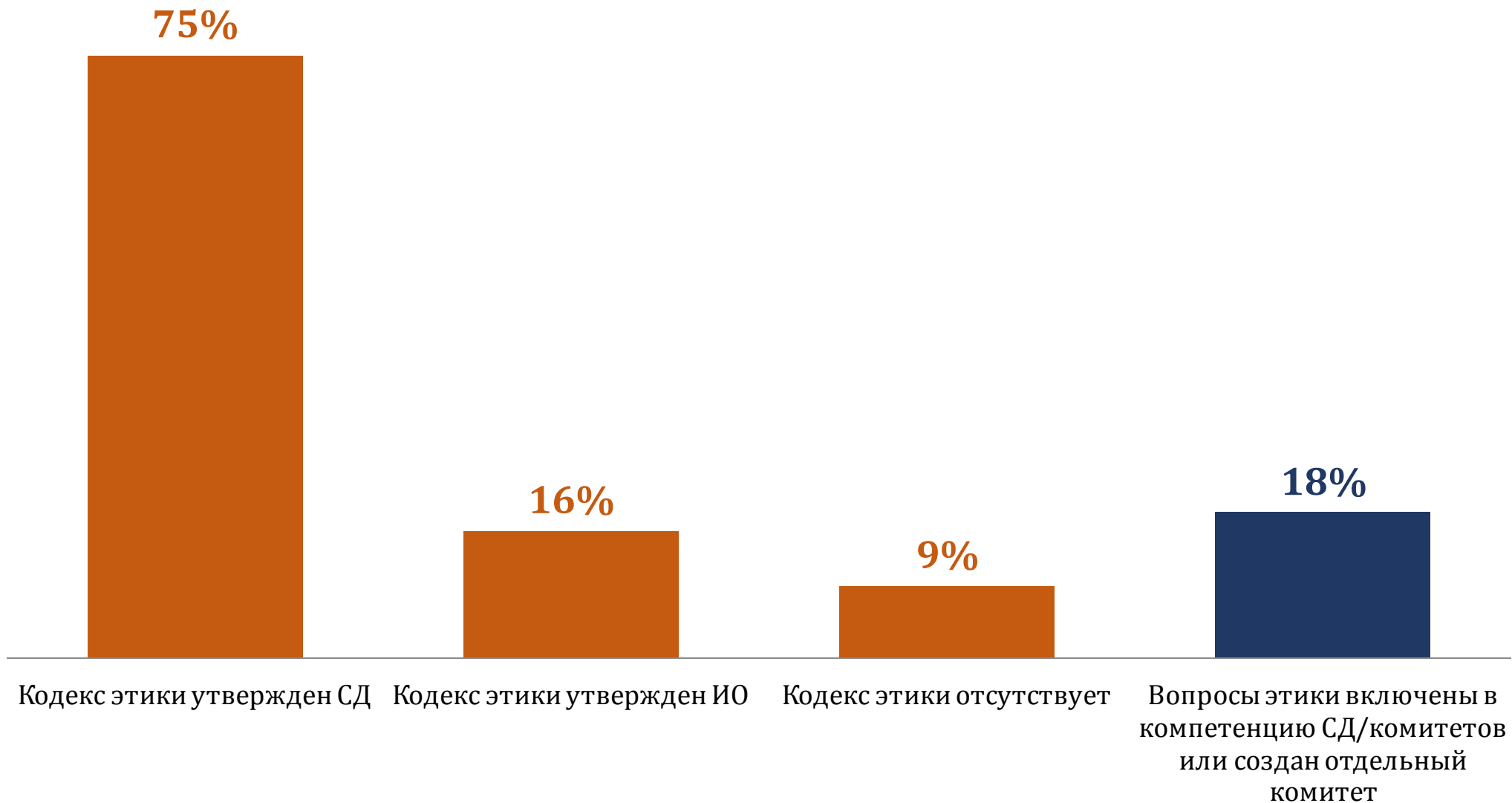


- Зависит от долгосрочных результатов
- Зависит от краткосрочных результатов



Корпоративное управление (G)

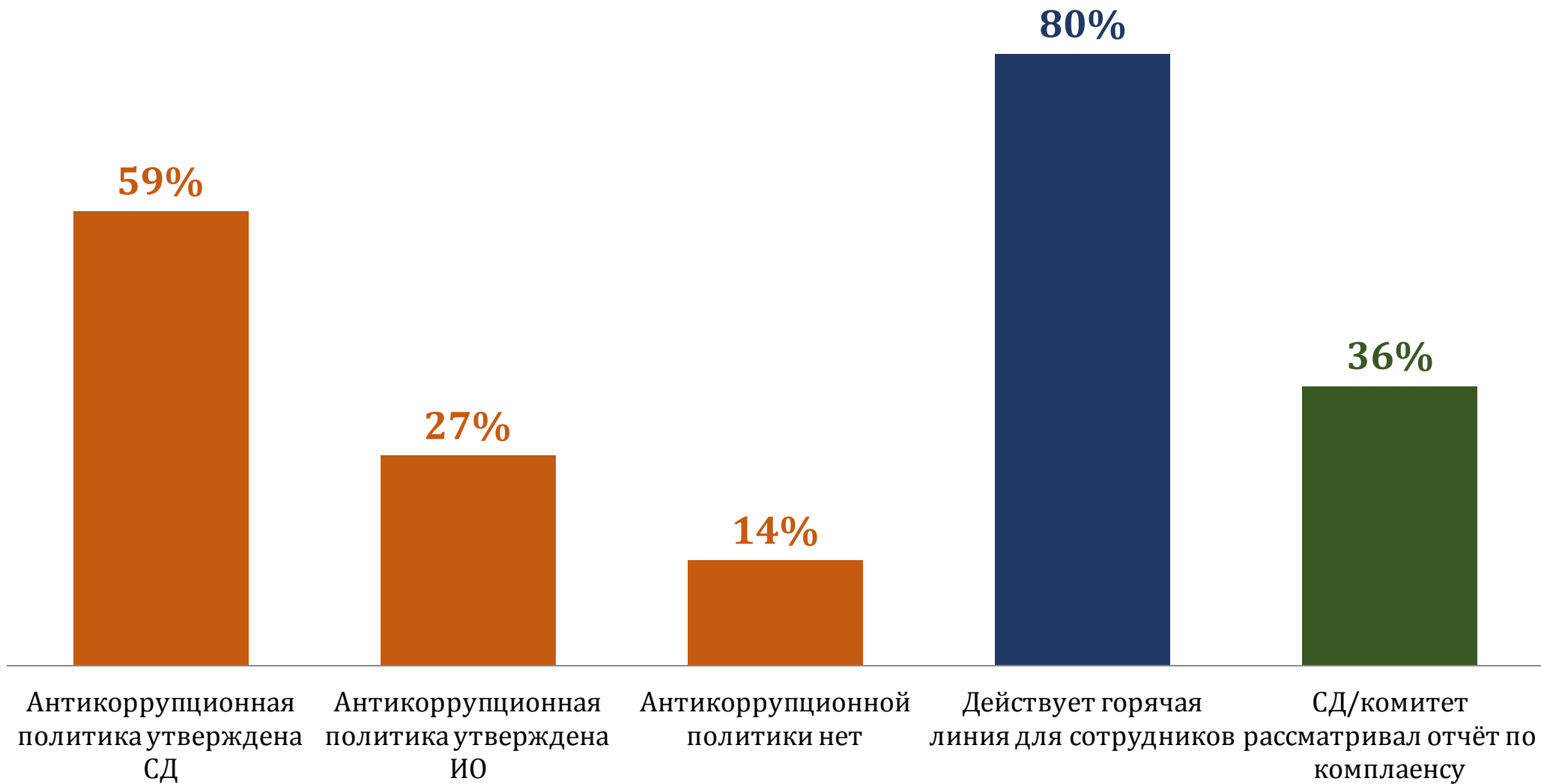
Корпоративная этика





Корпоративное управление (G)

Комплаенс

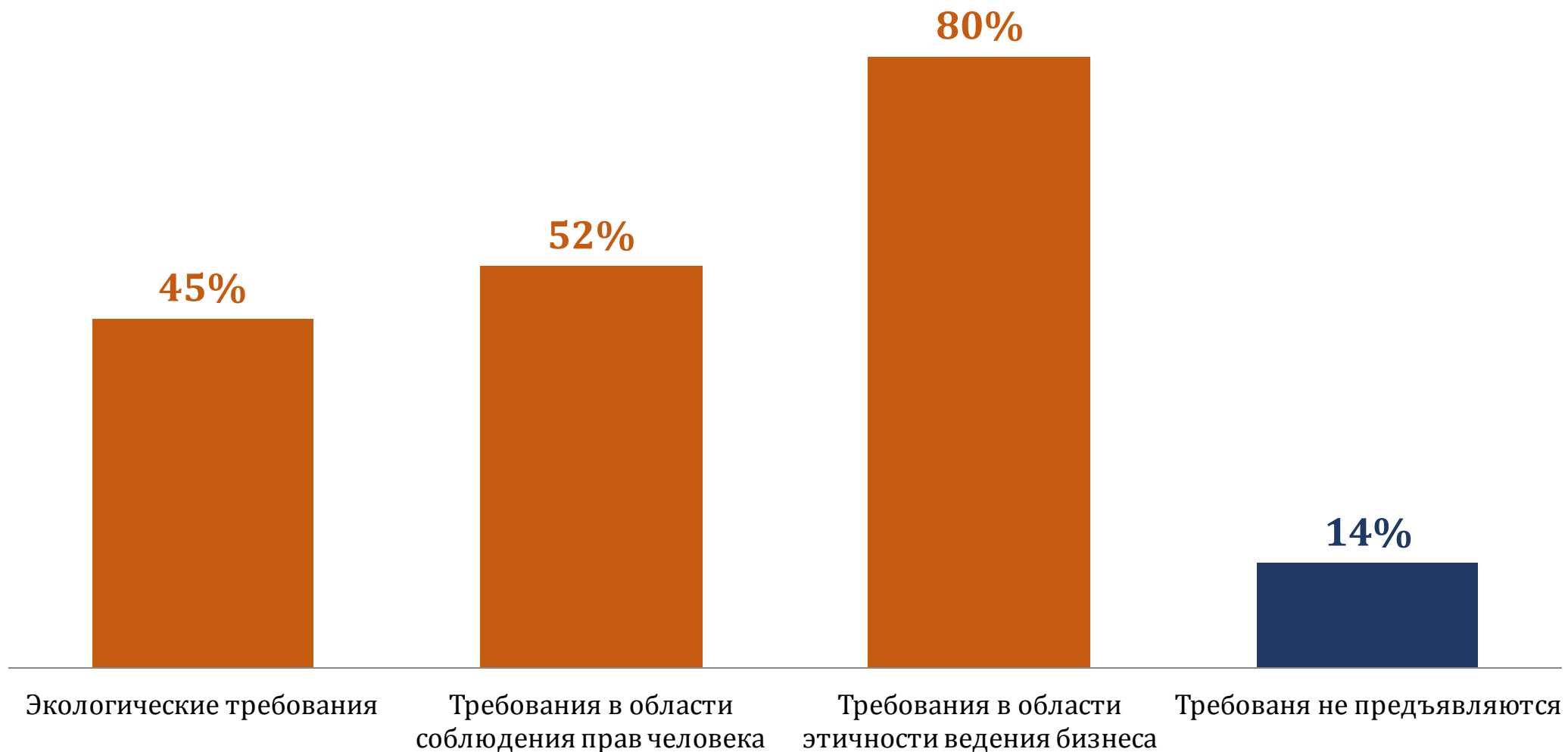




РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Корпоративное управление (G)

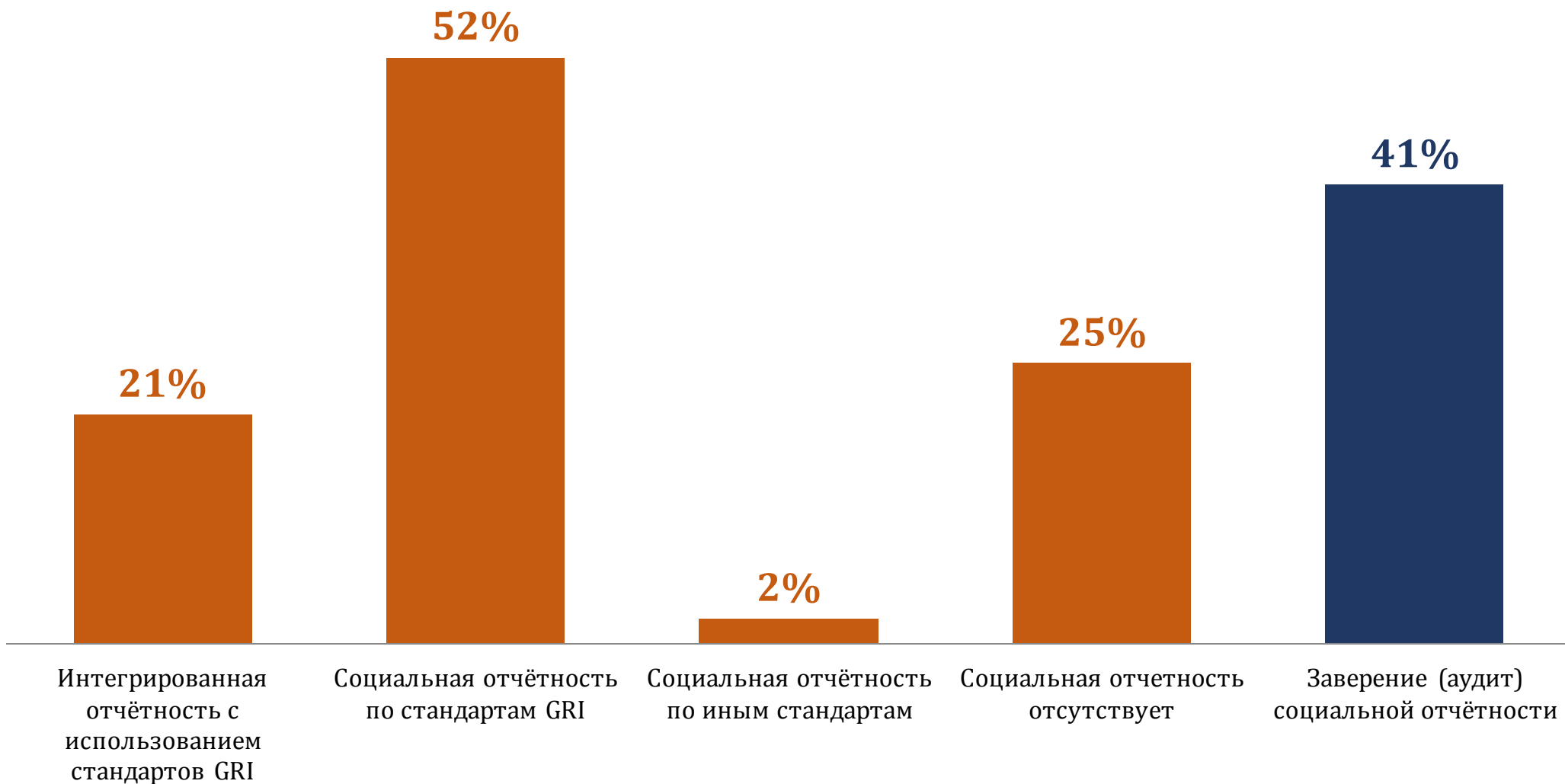
**Требования к поставщикам / подрядчикам в области экологии /
соблюдения прав человека / этичности ведения бизнеса**





Корпоративное управление (G)

Подготовка социальной отчётности



1. Отсутствие комплексности

При довольно высоком уровне регулирования соответствующих вопросов во внутренних документах наблюдается более низкий уровень управления ими (отсутствует контроль со стороны совета директоров) и внедрения (вопросы не интегрируются в стратегию, не реализуются закрепленные нормы).

2. Компании-лидеры

Наиболее комплексный подход к ESG вопросам демонстрирует лидирующая группа (39% выборки). Большинство этих компаний-лидеров (32%) представляют промышленный сектор, при этом они работают на экспортных рынках сбыта. Определенная специфика лидирующей группы позволяет сделать вывод как об отраслевом характере выявленной практики, так и о наличии внешних факторов (выход на международные рынки, участие в международных проектах), влияющих на подход этих компаний к вопросам ESG.

3. Финансовый сектор

В отличие от производственных компаний, финансовые компании только недавно начали внедрять определенные инструменты, касающиеся, например, вопросов экологии. В то же время результаты исследования показывают наличие определенного тренда на усиление внимания финансового сектора, как к экологической ответственности, так и к внедрению иных ESG- практик.

4. Добровольные инициативы

В отношении экологических аспектов компании фокусируются, прежде всего, на соблюдении законодательных требований и минимизации рисков получения штрафов. Добровольные инициативы, такие как внедрение программ зелёного офиса, образовательных программ по экологии, встречаются в практике реже – у 27% и 57% компаний соответственно. Наличие программ по сохранению биоразнообразия также зафиксировано у меньшего числа компаний выборки (57%).



5. Культурная среда в стадии формирования

В целом по итогам исследования можно говорить о том, что на сегодняшний день в российском бизнесе надлежащая среда для реализации ESG подхода еще только формируется. Так, по отдельным показателям, свидетельствующим о наличии развитой внутренней культуры, компании демонстрируют довольно низкие результаты. К таким показателям, в том числе, относятся привлечение зеленого финансирования (16%) и наличие проектов в зеленой экономике (41%), обеспечение инклюзивности (34%) и проведение тренингов для сотрудников по правам человека (25%); наличие профильного комитета совета директоров/куратора по вопросам ESG (27%), наличие 3-х и более женщин в составе совета директоров (9%).



РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Полный текст исследования
www.rid.ru

Российский институт директоров
тел.: +7 (495) 502 9485
ridinfo@rid.ru